



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

001 **ATA DA REUNIÃO 11/2017 DO COMITÊ CENTRAL – CAMPUS SEDE – DA**
002 **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), DA UNIVERSIDADE DO VALE DO**
003 **ITAJAÍ.** Aos vinte e três dias do mês de março, do ano de dois mil e dezessete, às
004 nove horas, reuniram-se em sessão ordinária, no Plenário dos Conselhos Superiores,
005 localizado no Campus Itajaí, Setor B6, sala 112, os membros desse Comitê sob a
006 coordenação do Professor Marcos Luiz Pessatti. Constatado quórum, o Coordenador
007 declarou aberta a sessão, em conformidade com o Edital de Convocação
008 nº005/CPA/2017, e após cumprimentar os presentes, informou a ausência dos
009 seguintes integrantes: Erotides da Silva Campos, Guido Renato Miranda, Mônica
010 Zewe Uriarte e Rafaela Ventura Oliveira. Depois, colocou em votação as Atas das
011 seguintes reuniões: nº06 de 23 de fevereiro; nº07(Psicologia) e nº08(Educação
012 Física) de 06 de março, as quais foram encaminhadas antecipadamente para leitura,
013 e sem manifestações contrárias, foram aprovadas por unanimidade. **1º Assunto:**
014 **Sorteio dos Centros/Núcleo das Licenciaturas para a ordem de indicação dos**
015 **discentes, atendendo o novo Regulamento da CPA.** O Coordenador da CPA,
016 professor Marcos Luiz Pessatti, ressaltou que pelo novo Regulamento dois dos
017 discentes do Comitê Central – Campus Sede devem ser escolhidos dentre os
018 integrantes das Comissões de Avaliação de Cursos – CACs ou do Colegiado de
019 Curso, mas não está definido a ordem dos Centros/Núcleo, já que são apenas duas
020 vagas. Neste sentido, se pensou em fazer um sorteio entre os Centros/Núcleo para
021 definir a ordem para qual encaminhar primeiro as solicitações, sendo que os
022 discentes nunca deverão ser do mesmo Centro. Sendo a sugestão acatada por todos
023 os presentes, iniciou-se o sorteio que obteve o seguinte resultado: 1º)Ceciesa-CTL;
024 2º)Cttmar; 3º)Núcleo das Licenciaturas; 4º)Cejurps; 5º)Ceciesa-Gestão; e 6º)CCS.
025 Assim, ficou definida a ordem de indicação dos centros/núcleo, porém os critérios
026 para a escolha constam no Regulamento. A professora Sílvia Regina Cabral informou
027 que a discente Gabriele Schaefer Oliveira pediu desligamento do Comitê Local – BC
028 e que possivelmente o representante da Sociedade Civil, Nei Dionísio Locatelli
029 também peça o afastamento. **2º Assunto: Homologação do Relatório de**
030 **Autoavaliação.** O professor Leo Lynce Valle de Lacerda observou que a crítica do
031 Plano de Ação, Parte 5, foi feita pela equipe técnica, por isso a CPA precisa deliberar
032 e homologar. Outra parte que precisa de muita atenção é a Parte 4, já em relação à



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

033 Parte 3, que é a maior, propôs que as observações em relação a revisão linguística
034 fossem repassadas diretamente a equipe técnica, e que fosse apontado na reunião
035 se alguma informação ficou de fora ou se é desnecessária. O professor Leo Lynce
036 Valle de Lacerda expôs a Parte 5 – Ações Propostas e informou que a coluna
037 “Situação” que está categorizada em: não realizada, realizada parcialmente e
038 realizada plenamente, foi preenchida por ele com base no relatório de
039 acompanhamento das ações estratégicas da equipe do planejamento, e ainda fez um
040 rápido esclarecimento sobre como fez a classificação das ações. Informou que a
041 Vice-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional sugeriu que a CPA
042 voltasse a indicar o responsável e o prazo para a realização de cada ação. Quanto a
043 essa solicitação, discutiu-se que esse não é o papel da CPA e sim do planejamento.
044 O professor Leo Lynce Valle de Lacerda indagou se a CPA não deveria propor um
045 plano de ação trienalmente no relatório integral, e deixar os dois anos de relatório
046 parcial para acompanhar o plano proposto, o que deixará a CPA com um pouco mais
047 de fôlego. O grupo concordou com a sugestão acima proposta. Assim, iniciou a
048 discussão sobre as ações e foi observado que uma vez considerada a ação
049 realizada, ela não poderá mais ficar no Plano de Ação – PAC do ano seguinte. Para
050 fazer um exercício foi utilizado como exemplo a ação “Criar as Comissões de
051 autoavaliação de curso – CAC”, que de acordo com alguns integrantes não poderia
052 ser “Realizada Plenamente” porque em 2016 alguns cursos ainda não tinham a CAC.
053 De maneira geral, a CAC foi criada institucionalmente, mas ficou para 2017 a
054 implementação total nos cursos. A professora Blaise Keniel da Cruz Duarte sugeriu
055 criar uma nova linha indicando a ação recorrente, exemplo: Criar as CAC’s –
056 Realizada Plenamente; ação recorrente - exemplo: Implementar a CAC. O grupo
057 também discutiu sobre utilizar na situação “ação contínua” para aquelas que
058 precisam permanecer um tempo maior devido a sua aplicabilidade. O professor Leo
059 Lynce Valle de Lacerda ressaltou que iria separar as ações por aspecto: Eixo 1 -
060 Planejamento e Avaliação(Avaliação interna – PAIUni, Planejamento, Autoavaliação
061 Institucional); Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional; Eixo 3 - Políticas Acadêmicas;
062 Eixo 4 - Políticas de Gestão (Gestão de Pessoas); Eixo 5 – Infraestrutura. Em
063 seguida, foi discutido a escala das ações e para melhor entendimento e
064 aplicabilidade, o grupo entendeu que deveria ser alterada para: NÃO INICIADA,



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

065 INICIADA, EM ANDAMENTO, e FINALIZADA. Isto posto, retomaram a análise das
066 ações do Plano de Ação: Eixo 1 - Planejamento e Avaliação: 1-Estabelecer
067 indicadores de avaliação para os laboratórios especializados e ampliar o programa
068 de avaliação institucional para avaliação dos usuários dos laboratórios específicos
069 (Situação: NÃO INICIADA); 2-Criar as comissões de autoavaliação de curso
070 (Situação: FINALIZADA). Foi solicitado incluir a subação: Promover a autoavaliação
071 dos cursos por meio das CAC; 3-Promover discussões sobre os relatórios de
072 autoavaliação de cursos (interna e externa) com os NDEs, com objetivo de identificar
073 ações para sanar as fragilidades e potencializar os resultados positivos apontados
074 (Situação: EM ANDAMENTO); 4-Divulgar os resultados dos relatórios de
075 autoavaliação institucional e de cursos na comunidade acadêmica dos *Campi* fora de
076 sede, através de Comissões Locais de Avaliação ou Comissão de Avaliação de
077 *Campi* (Situação: INICIADA); 5-Divulgar periodicamente os resultados específicos de
078 indicadores dos serviços administrativos, a exemplo do que ocorre com as
079 coordenações de curso (Situação: EM ANDAMENTO); 6-Implantar o boletim da
080 avaliação institucional para os alunos(Situação: NÃO INICIADA); 7-Criar cadastro
081 das ações da CPA. Alterar para: Inserir ações da CPA no sistema(Situação
082 FINALIZADA); 8-Estabelecer indicador de percepção para o conhecimento do PDI e
083 da CPA(Situação: NÃO INICIADA); 9-Sistematizar a relação estratégica e tática dos
084 indicadores de planejamento em relação à organização institucional. Foi sugerido
085 retirar a ação “explicitar”(Situação: FINALIZADA); 10-Consolidar o alinhamento de
086 indicadores e ações de planejamento (Situação: EM ANDAMENTO); 11-Aprimorar a
087 divulgação das atividades e produtos da CPA (Situação EM ANDAMENTO); 12-
088 Homologar os indicadores de avaliação da CPA (Situação: EM ANDAMENTO); 13-
089 Intensificar a representatividade discente e da sociedade civil organizada na CPA
090 (Situação: FINALIZADA); Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional: 14-Intensificar
091 estudos que indiquem cenários futuros de atuação da Instituição (Situação:
092 FINALIZADA); 15-Aprimorar a projeção de metas do PDI (Situação: EM
093 ANDAMENTO); 16-Aprimorar a projeção de novos cursos (Situação INICIADA); 17-
094 Aprimorar a integração dos resultados avaliados pela CPA no desenvolvimento do
095 próximo PDI (Situação: FINALIZADA); 18 - Diversificar os mecanismos de
096 socialização do PDI pela comunidade interna (Situação: EM ANDAMENTO); Eixo 3 -



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

097 Políticas Acadêmicas: Sugeriu-se separar a próxima ação em: 19-Criar mecanismos
098 para ampliar a participação dos discentes na construção dos Projetos Pedagógicos
099 dos Cursos (Situação: FINALIZADA). Incluir uma subação para tratar da divulgação a
100 comunidade. 20- a ação “Sistematizar os procedimentos para a integração das
101 atividades de extensão com as atividades de ensino realizadas em sala de aula e
102 demonstrar esta integração nos Projetos Pedagógicos dos Cursos” foi alterada para:
103 Sistematizar os procedimentos para a integração das atividades de extensão com as
104 atividades de ensino nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (Situação: FINALIZADA);
105 21-Mapear a relação entre o número de vagas ofertado e a demanda em cada curso.
106 Essa ação foi alterada para: Mapear a relação entre o número de vagas autorizadas,
107 ofertadas, ocupadas e a demanda existente em cada curso (Situação: INICIADA); 22
108 - Mapear e indicar a relação entre o tempo médio dispendido pelo acadêmico para
109 integralização do curso e o tempo regular previsto (Situação: INICIADA); 23-
110 Implementar novas ações de acompanhamento dos egressos sistematizando as
111 informações nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (Situação: INICIADA); 24-Criar
112 mecanismos/instrumentos para avaliar o impacto dos projetos de extensão na
113 comunidade (Situação: EM ANDAMENTO); 25-Desenvolver mecanismo para
114 sistematizar as informações referentes aos resultados dos projetos de extensão
115 (Situação: FINALIZADA); 26 - Fomentar a produção em arte e cultura em todos os
116 *Campi* da Instituição (Situação: INICIADA); 27-Ampliar o programa de capacitação
117 para os funcionários técnico-administrativos, bem como docentes envolvidos na
118 gestão da instituição (Situação: EM ANDAMENTO); Eixo 4 – Gestão de Políticas: 28-
119 Ampliar o Programa de Avaliação Institucional para inserção da participação de
120 funcionários técnico-administrativos (Situação: NÃO INICIADA); 29-Criar indicadores
121 específicos para a pesquisa de percepção de funcionários técnico-administrativos
122 abrangendo as questões de infraestrutura e serviços; programa de qualidade de vida;
123 grau de satisfação pessoal e profissional; clima institucional e autoavaliação
124 (Situação: NÃO INICIADA); 30-Implantar mecanismos para manutenção de docentes
125 com 40 horas sem flutuação semestral (Situação: EM ANDAMENTO); 31-Elaborar
126 mecanismos que permitam identificar o percentual de rotatividade de docentes e
127 funcionários técnico-administrativos (Situação: FINALIZADA); 32-Identificar o
128 percentual de absenteísmo na instituição e suas causas (Situação: EM



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

129 ANDAMENTO); 33-Realizar integralmente a avaliação continuada de funcionários
130 (Situação: EM ANDAMENTO); Eixo 5 – Infraestrutura: 34-Avaliar e adequar os
131 espaços físicos da instituição (*campus* sede e os demais *campi*) às condições de
132 acessibilidade para pessoas com necessidades especiais (Situação: EM
133 ANDAMENTO); 35-Efetuar novo inventário das condições de segurança de espaços
134 que acomodam equipamentos e/ou materiais de risco tais como lixo hospitalar,
135 cilindros, etc (Situação: NÃO INICIADA); 36-Verificar os ambientes da Instituição com
136 vistas à reestruturação e reequipamento dos espaços dedicados ao estudo, ensino,
137 pesquisa e extensão, especialmente no que se refere à iluminação, climatização e
138 acústica (Situação: EM ANDAMENTO); 37-Criar mecanismo de gestão da
139 disponibilidade dos espaços pedagógicos (salas de aula e laboratórios) (Situação:
140 EM ANDAMENTO); 38-Coletar a percepção dos professores quanto às condições de
141 áudio e vídeo nos auditórios por meio do instrumento de avaliação do Programa de
142 Formação Continuada de Docentes do Ensino Superior (Situação: INICIADA); 39-
143 Fazer inventário da situação dos equipamentos de laboratório visando sua
144 adequação/atualização (Situação: EM ANDAMENTO); 40-Adequar as vias acessíveis
145 a pedestres naqueles *campi* em que a ação ainda não tenha sido realizada
146 plenamente, alterar a ação para “Adequar as vias acessíveis a pedestres” (Situação:
147 EM ANDAMENTO). Na sequência, o professor Leo Lynce Valle de Lacerda
148 disponibilizou para avaliação a **Parte 4 “Análise e a Avaliação dos Dados e**
149 **Informações**”, e lembrou que a avaliação feita nessa reunião será a última do
150 relatório parcial, antes da publicação. Assim, foi revisto e reanalisado o valor dos
151 seguintes indicadores do **Eixo 1 Planejamento e Avaliação: Aspecto** – Avaliação
152 Interna Paiuni: o indicador “Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica”
153 alteraram o valor para 3; “Percepção da comunidade em relação a efetividade do
154 processo passou para 3; Aspecto - Autoavaliação: o indicador “Acompanhamento
155 pela CPA das metas propostas no PDI” foi alterado para 2; “Divulgação de resultados
156 analíticos aos gestores” passou para 3. **Eixo 2 Desenvolvimento Institucional:** Foi
157 discutido sobre o indicador Responsabilidade social – “Divulgação das ações
158 sociais”, mas o grupo manteve a avaliação inicial 2. Rever o texto da página 109
159 sobre a “Efetividade da política de captação de recursos externos”, pois na verdade a
160 captação é aquém do esperado, e precisa ser melhor implementada, precisa



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

161 alcançar níveis mais consideráveis. **Eixo 4 – Política de Gestão:** Indicadores “Folha
162 de atividade docente no ensino”, “Folha funcionários técnico administrativo”, Folha de
163 atividade pós-graduação”, passaram de 4 para 3, pois com os esclarecimentos feitos
164 pela professora Cássia Ferri, e após a reanálise perceberam que em 2016 foi gasto
165 dentro do esperado. Neste sentido, o Leo Lynce Valle de Lacerda precisa rever o
166 texto. Suprimir um dos itens “Folha de atividade docente no ensino” que está repetido
167 em função da alteração. O professor Leo Lynce Valle de Lacerda observou que caso
168 alguém tenha feito alguma anotação em relação à **Parte 3** que passasse a equipe
169 técnica para fazer a devida alteração/correção/melhoria, já que o relatório deverá ser
170 postado no dia 30 de março. A professora Blaise Keniel da Cruz Duarte disse que
171 tem algumas observações relacionadas ao NAU, que há dados repetidos, e
172 questionou se este não seria momento para discutir os princípios da metodologia:
173 Indissociabilidade entre a avaliação e o planejamento; Diversidade de fontes de
174 dados e informações; e Complementaridade entre o qualitativo e o quantitativo, pois tem
175 dúvidas se os dois últimos realmente tratam de princípios. Segundo o professor Leo
176 Lynce Valle de Lacerda, os dois últimos são metodológicos, mas que iria rever, e
177 observou que talvez tenha ocorrido algumas incoerências, como por exemplo na
178 parte da Responsabilidade Social já que a referência é 2015, e assim não pode ser
179 comparado a 2016, o que pode ocorrer também, em relação a infraestrutura. Por fim
180 ressaltou que o relatório da Responsabilidade Social é da Fundação Univali e o
181 relatório da CPA é da Universidade. Ao final, o Responsável Técnico Leo Lynce Valle
182 de Lacerda, deixou como tarefa para a próxima reunião que todos façam uma
183 releitura do Relatório de Autoavaliação para sugerir o que poderá ser disponibilizado
184 na internet. **3º Assuntos Gerais.** A professora Blaise Keniel da Cruz Duarte indagou
185 o grupo se a CPA participará da campanha da avaliação institucional. Com a
186 anuência de todos, foi sugerido criar uma subcomissão, para juntamente com a
187 Coordenação de Marketing e Comunicação, definirem como será a campanha da
188 avaliação institucional de 2017, com os seguintes integrantes: Blaise Keniel da Cruz
189 Duarte, Nilmar de Souza, Ruth Broglio Silveira, Jeane Cristina de Oliveira Cardoso,
190 Braian Mauricio Schwertz e Marcos Luiz Pessatti. Nada mais havendo a tratar, o
191 Coordenador do Comitê Central/CPA professor Marcos Luiz Pessatti, encerrou os
192 trabalhos e determinou que eu, Eliange Regina dos Santos Benaci, Secretária do



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

193 Comitê Central, lavrasse esta ata que depois de lida e aprovada, será assinada por
194 mim, pelo Coordenador e todos os presentes. Itajaí(SC), 23 de março de dois mil e
195 dezessete.

Marcos Luiz Pessatti
Coordenador do Comitê Central/CPA

Eliange Regina dos Santos Benaci
Secretária dos Conselhos Superiores

Titulares Presentes:

Nome	Assinatura
1. Braian Maurício Schwertz (Discente)	
2. Edna Mara Orsi Dallagnelo (Técnico-Administrativo)	
3. Helena Nastassya Paschoal Pítsica (Docente)	
4. Jeane Cristina de Oliveira Cardoso (Procuradora Institucional)	
5. Leo Lynce Valle de Lacerda (Responsável Técnico)	
6. Maria Elisabeth Pereira Kraemer (Docente)	
7. Mário Uriarte Neto (Técnico-Administrativo)	
8. Nicke dos Santos (Técnico-Administrativo)	
9. Ruth Broglio Silveira (Técnico-Administrativo)	
10. Sílvia Regina Cabral (Docente)	

Suplentes Presentes:

1. Blaise Keniel da Cruz Duarte (Docente)	
2. Maria Aparecida Santana (Técnico-Administrativo)	



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

3. Nilmar de Souza (Docente)	
4. Pedro Floriano dos Santos (Técnico-Administrativo)	